

Energiewende: Belastung oder Booster?

Willkommen bei den NET 2025

Prof. Dr. Sebastian Lehnhoff

efzn-Vorstandssprecher

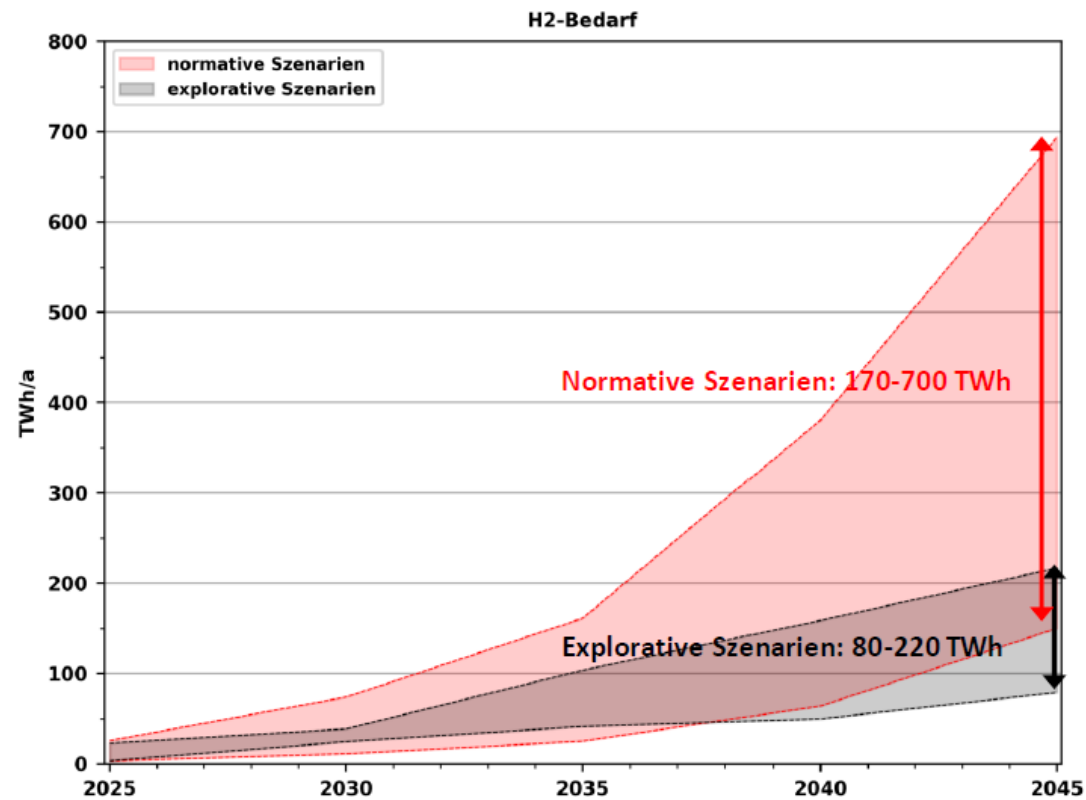


Der wissenschaftliche Stand der Diskussion:



Zahlreiche Szenarien-Studien
zur Energiewende in Deutschland,
die aufgrund unterschiedlicher
Grundannahmen
zu unterschiedlichen Ergebnissen
kommen.

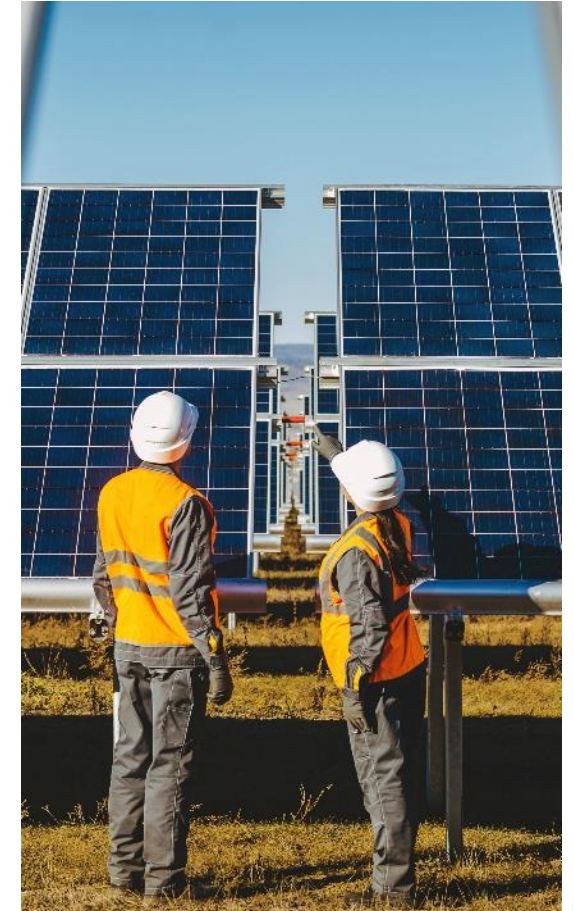
Diskrepanz zwischen *normativen* und *explorativen* Szenarien



Interims-Studienergebnis der Meta-Analyse (SCOPE.efzn) von Naegler et al. (2025)

SCOPE.efzn

- Aktuell durchgeführte Studie zu „**Szenarien, Optionen und Parameterräume für aktuelle energiepolitische Entscheidungsprozesse**“ (SCOPE.efzn)
- **Forschungs- und Transferprojekt** des Niedersächsischen Ministeriums für Umwelt, Energie und Klimaschutz
- **Ansätze und Ziele:**
 - Einordnung existierender Leitstudien zur Zukunft des Energiesystems
 - Analyse bisher nicht berücksichtigter Faktoren und Systemparameter
 - Rückkopplung mit Stakeholdern aus Wirtschaft, Politik, Zivilgesellschaft
 - Gesamtzielsetzung: Entwicklung von Handlungsoptionen für aktuelle energiepolitische Entscheidungsprozesse auf Bundesebene
- **Beteiligte Forschungspartner unter dem Dach des efzn:**



„Und, wie läuft's wirklich?“

- **Umsetzung bleibt schleppend trotz immer neuer Berichte und Zahlen**
 - BDEW-Fortschrittsmonitor, Agora Energiewende-Jahresauswertungen, Projektionsberichte des Umweltbundesamtes, länderspezifische Monitoring-Berichte etc.
- **Kommunikation** rund um die Energiewende bislang vielfach **nicht ausreichend** oder **nicht zielgruppengerecht** (*Uni Hohenheim, 2024*)
 - 77% aller Energieinfrastrukturprojekte profitieren von „guter“ Kommunikation
 - Herausforderungen sind:
 - Mangelnde politische Unterstützung
 - Sich wandelnde Rahmenbedingungen
 - Gegner-Initiativen
 - Fake-News und emotionalisierte Debatten
 - Fehler in der eigenen Projekt-Kommunikation

Früher energiepolitisches **Zieldreieck**, heute energiepolitisches **Konfliktdreieck**?

Impressionen aus dem SCOPE.efzn- Sounding Board

„There are no jobs on a dead planet“

Klimaneutralität

A large, light grey triangle is centered on the slide. Inside the triangle, the word 'Zielkonflikte' is written in orange. The triangle's vertices correspond to the three main energy policy goals: Climate Neutrality at the top, Economic Efficiency at the bottom left, and Security of Supply at the bottom right.

Zielkonflikte

Wirtschaftlichkeit

*„Der Arbeitsplatz fällt weg,
wenn der Betrieb die Energie
nicht mehr bezahlen kann“*

Versorgungssicherheit

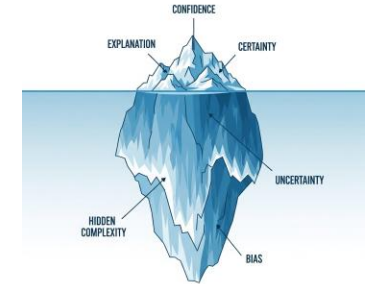
*„Versorgungssicherheit ist
eine ganz zentrale Akzeptanzfrage“*

Polarisierung geschieht schnell – wir sind alle nur Menschen...

- **Informationsausschnitt steuert Urteil:**
 - Entscheidungen hängen stark von der präsentierten Teilmenge ab.
- **Illusion von Vollständigkeit:**
 - Wir glauben, genug Informationen zu haben – auch wenn uns nur ein Ausschnitt vorliegt.
- **Naiver Realismus:**
 - Wir glauben, unsere subjektive Sichtweise sei die objektive Realität – Abweichungen anderer erklären wir mit Unwissen, Irrationalität oder Bias.
- **Kompetenzgefühl:**
 - Wir halten uns dennoch für entscheidungsfähig.
- **Overconfidence Bias:**
 - Wir haben mehr Vertrauen in die Richtigkeit unserer Urteile, als objektiv gerechtfertigt wäre.
- **Illusion of Explanatory Depth:**
 - Wir glauben, komplexe Phänomene detailliert erklären zu können – bis man uns bittet, es tatsächlich zu tun.
- **False Consensus:**
 - Wir gehen davon aus, dass andere genauso entscheiden würden.

Perspektivwechsel durchsetzen und Komplexität vermitteln

- **Identifikation dominanter Narrative**
 - Widerstände antizipieren – Transparenz über Konflikte kann Bereitschaft zu Kompromissen erhöhen
- **Vermeintlich „gut gemachte“ Kommunikation kann Konflikte und Polarisierung verstärken**
 - Vertrauen entsteht nicht dadurch, dass man Komplexität glättet, sondern dadurch, dass man sie zulässt und gemeinsam aushält!
 - “Es kommt drauf an” durchspielen
- **Wesentliche Perspektiven identifizieren**
 - Was wesentlich ist, entscheiden immer alle Beteiligten
- **Komplexität vermitteln, Transparenz schaffen**
 - Sounding Boards (SCOPE.efzn)
 - Kommunikationskampagnen (TEN.efzn)



Zurück zur Frage

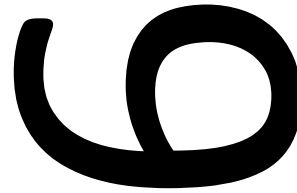
**Energiewende:
Belastung oder Booster?**



Spiegelt die aktuellen polarisierten Perspektiven des öffentlichen Diskurses wider...

Wettbewerbsfähigkeit **vs.** Energiewende
Standortpolitik **vs.** Klimaschutzpolitik
Wachstum **vs.** Wandel

Lassen Sie uns diese
scheinbar unvereinbaren Gegensätze
hinterfragen



Einladung zum Perspektivenwechsel



makrise

Versorgungssicherheit

lisierung

CO2-Ziele

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Prof. Dr. Sebastian Lehnhoff

efzn-Vorstandssprecher

